

(仮称) 南風原町民体育館PFI導入可能性調査委託業務

公募型プロポーザル方式評価基準

－ 評 価 表 －

評価資料	評価項目	評価内容			配点	
参加 表明書	業務実施面	業務実績	事務所等において本業務と同種・類似業務の実績があるかどうか。		12点	
			管理技術者	資格や経験年数があるかどうか。	8点	18点
				業務実績があるかどうか。	10点	
			主任技術者	資格や経験年数があるかどうか。	4点	8点
		業務実績があるかどうか。		4点		
	業務実施体制	提案内容を実施できる人員が確保されているか。	2点	2点		
小 計					40点	
企画 提案書	業務実施方針等	的確性	地域特性や仕様書を的確に踏まえ、明確かつ具体的に提案されているか。		10点	
		実現性	実施方法等が具体的で、実現性があるか。		10点	
		理解・知識	事業内容及び目的に関する理解・知識が十分にあるかどうか。		10点	
	提案項目 ①周辺地域の特性を踏まえた対象地における地域拠点の具体的な整備イメージの提案 ②地域波及効果の検討における留意事項	的確性	地域特性等を踏まえた的確な提案となっているか。		10点	
		実現性	提案事業者が有する知見を反映した、具体的でかつ実現可能な提案内容となっているか。		10点	
		独創性	基本計画等、南風原町町の意向に沿った独創性のある企画内容となっているか。		10点	
	小 計					60点
合 計					100点	

—各評価項目の評価方法と評価点の計算方法—

1. 配点について

- (1) 参加表明書（業務実施面）に係る評価内容（客観的評価）については、南風原町都市整備課によってあらかじめ段階評価による評価点の換算又は評価点の積み上げにより評価を行う。
- (2) 企画提案書（業務実施方針等及び提案項目）に係る評価内容については、選定委員会がア、イ、ウ、エ、オの評価を行う。
- (3) 評価点の計算は、各項目の配点×評価係数とする。
- (4) 選定委員会による段階評価点数は、以下の通りとする。
 - (ア) 特に優れている 5
 - (イ) 優れている 4
 - (ウ) 普通 3
 - (エ) やや劣っている 2
 - (オ) 劣っている 1

—参加表明書に関する評価—

2. 業務実施面

- (1) 事務所等の業務実績
事務所の業務実績については、実績毎に表の評価事項により評価する。

$\text{評価点} = \text{実績 1 件毎の基準配点 (3 点)} \times \text{同種・類似係数を 4 件合算 (※)}$ <p style="text-align: center;">(※平成30年度～令和4年度に完了している実績)</p>

区分	内 容	係数
同種	地域拠点の公共施設等整備に関する、民間活力の導入可能性の調査	1.0
類似	公共施設等の整備に関する、民間活力の導入可能性の調査	0.3

(2) 配置技術者の業務実績

管理技術者及び主任技術者の能力を、資格・経験、業務実績で評価する。

(ア) 資格・経験

資格係数に経験年数を乗じた資格・経験係数で評価する。

【管理技術者】

評価点 = 基準配点 (8点) × 資格・経験係数 資格・経験係数 = 資格係数 × 経験年数係数
--

資格	係数
技術士(都市及び地方計画)及び一級建築士	1.0
技術士(都市及び地方計画)、一級建築士のいずれか	0.3
資格無し	0.0

経験年数他	係数
25.0超	1.0
18.0超～25.0	0.3
～18.0又は資格無し	0.0

【主任技術者】

評価点 = 基準配点 (4点) × 資格・経験係数 資格・経験係数 = 資格係数 × 経験年数係数
--

資格	係数
技術士(都市及び地方計画)、一級建築士のいずれか	1.0
技術士(建設部門)	0.3
資格無し	0.0

経験年数他	係数
15.0超	1.0
10.0超～15.0	0.3
～10.0又は資格無し	0.0

(イ) 業務実績

管理技術者及び主任技術者の業務実績の内容から、表の評価事項により評価する。

【管理技術者】

評価点 = 実績 1 件毎の基準配点 (2.5点) × 同種・類似係数を 4 件合算 (※) (※平成30年度～令和 4 年度に完了している実績)
--

区分	内 容	係数
同種	地域拠点の公共施設等の整備に関する、民間活力の導入可能性の調査	1.0
類似	公共施設等の整備に関する、民間活力の導入可能性の調査	0.3

【主任技術者】

評価点 = 基準配点 (4点) × 同種・類似係数 (※) (※平成30年度～令和 4 年度に完了している実績)

区分	内 容	係数
同種	地域拠点の公共施設等整備に関する、民間活力の導入可能性の調査	1.0
類似	公共施設等の整備に関する、民間活力の導入可能性の調査	0.3

(3) 業務実施体制

業務実績に応じた技術者の配置人数を評価する。

評価点 = 基準配点 (2点) × 配置人数係数

配置人数	係数
同種又は類似業務の実績がある担当技術者が2名以上	1.0
同種又は類似業務の実績がある担当技術者が1名以上	0.3
同種又は類似業務の実績がある担当技術者がいない	0.0

－企画提案書に関する評価－

3. 業務実施方針等及び提案項目に対する評価

評価事項	評価点 (※)				
	ア (5点)	イ (4点)	ウ (3点)	エ (2点)	オ (1点)
的確性	特に優れ ている	優れて いる	普通	やや劣っ ている	劣ってい る
実現性					
独創性					
理解・知識					

※：提案項目に関しては、上記の評価点に2を乗ずる。