

## 審査実施要領

### 1. 選考方法

選考は、まず一次審査で書類審査を実施。その結果をもって二次審査のプレゼンテーション及びデモンストレーション審査を行い、合計得点の高い順から優先交渉権者、及び次点交渉権者とする。

### 2. 一次審査(配点：310 点)

一次審査は事務局において以下のとおり書類審査を行い、上位4社を選定する。

#### (1) 提案価格による評価点 (100 点)

- ・ 対象：リニューアル業務費見積書
- ・ 評価方法

ア リニューアル業務費見積書について事務局が採点する。

イ 採点は次のとおり計算し、最低見積価格者の得点は100点となり、その他の者は計算結果に応じた得点（小数点第2位以下は切り捨て）とする。

「価格点＝100点×（最低見積価格※1÷見積価格※2）」

※1：全提案者中最も低い見積価格

※2：当該提案者の見積価格

#### (2) 業務運用費による評価点(80 点)

- ・ 対象：業務運用費見積書
- ・ 評価方法

ア 業務運用費見積書について事務局が採点する。

イ 採点は次のとおり計算し、最低見積価格者の得点は80点となり、その他の者は計算結果に応じた得点（小数点第2位以下は切り捨て）とする。

「価格点＝80点×（最低見積価格※1÷見積価格※2）」

※1：全提案者中最も低い見積価格

※2：当該提案者の見積価格

#### (3) CMS 機能要件の評価点(130 点)

- ・ 対象：CMS機能要件一覧表
- ・ 評価方法

提案CMSについて事務局が採点評価を行う。

- ・ 「必須」の項目に×：失格
- ・ 「推奨」の項目に○：5点
- ・ 「推奨」の項目に△：3点
- ・ 「推奨」の項目に×：0点

(4) 一次審査の合計点が同点の場合の取り扱い

- ア 当該提案者それぞれの「CMS 機能要件の評価点」が異なる場合、その得点が高い者を上位とする。
- イ 当該提案者それぞれの「CMS 機能要件の評価点」が同じ場合、「提案価格による評価点」の価格が低い者を上位とする。
- ウ 当該提案者それぞれの「CMS機能要件の評価点」「提案価格による評価点」「業務運用費による評価点」が同じ場合、くじ引きにより、上位の者を決定する。

### 3. 二次審査(配点：310 点)

一次審査により選定された者によるプレゼンテーション及びデモンストレーション審査を行う。審査は南風原町ホームページリニューアル業務候補者選定委員会（以下「委員会」）が行い、一次審査との合計点数の高い順から優先交渉権者、および次点交渉権者を選定する。

採点は、審査評価基準表に沿って行う。下記の評価点基準 5 ～ 1 を設け、審査評価基準表の各項目の配点に配点割合を乗じて採点を行う。

#### 【評価点基準】

評価		配点割合
5	非常に優れている	100%
4	優れている	80%
3	普通	60%
2	やや劣る	40%
1	劣る	20%

#### (1) プレゼンテーション評価点(180 点)

- ・対象：プレゼンテーション
- ・評価方法

企画提案書に基づいたプレゼンテーションについて、各委員が各項目を審査・評価し、その合計点を得点とする。企画提案書と異なる内容の説明は認めない。

#### (2) デモンストレーション評価点(130点)

- ・対象：デモンストレーション
- ・評価方法

CMSを使用したホームページ記事作成のデモンストレーションについて、各委員が各項目を審査・評価し、その合計点を得点とする。

(3) 二次審査評価点計算式

- ・二次審査評価点の計算方法は以下とする。

「二次審査評価点＝選考委員の合計点÷選考委員数」

※小数点第2位以下は切り捨てとする。

(4) 二次審査の日程等

ア 日時：令和6年9月25日(水) 予定

イ 場所：南風原町役場 3階 庁議室

ウ 出席者：1提案者3名以内

エ 実施時間：1提案者80分以内（プレゼン及びデモ60分、質疑応答20分）

オ その他：プロジェクター、スクリーンは町で準備するが、その他必要な機器（Wi-fi等ネットワーク関係含む）は提案者が準備すること

## 5. 優先交渉権者決定に関する特記事項

(1) 一次・二次審査の合計点が同点の場合の取り扱い

- ア 当該提案者それぞれの「二次審査評価点」が異なる場合、その得点が高い者から順に優先交渉権者、および次点交渉権者を選定する。
- イ 当該提案者それぞれの「二次審査評価点」が同じ場合、「CMS 機能要件の評価点」が高い者から順に優先交渉権者、および次点交渉権者を選定する。
- ウ 当該提案者それぞれの「二次審査評価点」および「CMS 機能要件の評価点」が同じ場合、「提案価格による評価点」が高い者から順に優先交渉権者、および次点交渉権者を選定する。
- エ 当該提案者それぞれの「二次審査評価点」「CMS 機能要件の評価点」「提案価格による評価点」が同じ場合、くじ引きにより、優先交渉権者、および次点交渉権者を選定する。

## 審査評価基準表

### 1. 一次審査による審査項目

1	提案価格による評価点			内容	配点	1社目	2社目	3社目	4社目
1	提案価格	リニューアル業務費		事務局にて計算	100 点				
2	業務運用費による評価点			内容	配点	1社目	2社目	3社目	4社目
1	業務運用費	業務運用費		事務局にて計算	80 点				
3	CMS機能要件の評価点			内容	配点	1社目	2社目	3社目	4社目
1	機能要件	CMS機能要件一覧表		事務局にて計算	130 点				

1次審査合計 310 点

### 2. 二次審査による審査項目

1	プレゼンテーション評価点			内容	配点	1社目	2社目	3社目	4社目
1	会社情報	経営状況		経営状況は良好であるか	点				
		業務実績		地方公共団体への導入実績は豊富であるか。導入実績に基づく専門的知識や実務経験を有しているか					
2	本業務に対する取組	事業理解		本業務の趣旨、現状と課題は理解できているか	点				
		提供体制		業務を実施する人員配置や実施体制は適切であるか					
		改善提案		現在ホームページの課題が具体的に示され、リニューアル方針に基づいた適切な改善が提案されているか（自治体特有の問題点や課題など具体的にアドバイスがあればなお良い）					
		フォローアップ		リニューアル後、各種要望に対する姿勢・対処方針は適切か					
		業務スケジュール		円滑に業務を進めることができるか。役割分担が明確であるか。					
3	デザイン・サイト構築	サイト構成		必要な情報を見つけやすいメニュー・カテゴリ構成になっているか	点				
		サイト構造		ユーザーが効率的に情報を見つけられるような構造となっているか					
		モバイル機器への対応		スマートフォンやタブレット端末等の多様なデバイスへの対応が明確に示されているか（専門業者として具体的なアドバイスがあればなお良い）					
		デザイン		南風原町らしいデザインを提案しているか					
		検索性・ユーザビリティの向上		操作が簡単であり、閲覧者が必要とする情報にすぐにたどり着ける検索性になっているか					
4	アクセシビリティへの対応	対応実績		JIS X 8341-3:2016の「適合レベルAA」に準拠した実績があるか	点				
		対応実現方法		アクセシビリティについての知識がなくても、実現できる方法が示されているか					

5	提案CMS	CMSの製品コンセプト	管理者、使用者が専門的な知識がなくても容易にホームページ維持管理可能な製品か	点				
		コンテンツ作成・公開方法	専門知識がなくてもコンテンツの作成、承認、公開などが容易にできるか					
		操作性	それほどマニュアルを見なくてもページ作成、更新など操作性が高いか					
		ホームページの管理方法	人員異動などの場合、容易に引継ぎが可能か					
		承認ルートの設定方法	承認ルートの設定は柔軟に対応可能か					
		組織改正や人事異動に伴う各種管理機能	管理者が各課のホームページの編集権限を付与・削除・変更するなどの機能を有しているか					
		公開ページのデザイン	誰が使っても統一感のあるデザインやクオリティが保てるか					
		拡張性・将来性	拡張性(カスタマイズ等)や他のシステムとの連携など、柔軟性があるか					
		SNSとの連携	SNSと連携した情報発信の機能があるか					
		その他機能	その他、有益な独自機能があるか					
6	リニューアル支援	データ移行の方法、支援内容	データ移行の方法及び支援内容が明確で、移行スケジュール及び移行後データの検証を提案しているか	点				
		超過ページへの対応	超過ページの対応はどうか					
		移行作業中の編集及び新規ページの取扱	移行作業中に編集及び新規追加したページの取り扱いについて具体的な支援の提案があるか					
		職員研修支援	職員に対する研修の実施とサポート体制が充実しているか					
		提供マニュアル	運営するにあたり、円滑に活用できるマニュアルか					
7	システムの性能	データセンター	システムを提供するデータセンターは適切か	点				
		システムの安定性	安定してシステムを稼働することができるか					
		セキュリティの確保	セキュリティ対応について提示されているか					
8	運用・保守体制	障害発生時の対応	障害発生時の対応方法は適切か	点				
		災害発生時の対応	災害発生時の対応方法は適切か					
		運用支援	職員が日々円滑にホームページを運用できるような支援方法について、具体的に提案されているか					
		保守内容	保守内容について、充実した内容の提案となっているか(保守対応時間の長さは適切かなど)					
9	その他	独自提案	南風原町にとって有益な独自提案であるか	点				
小計				点				

2	デモンストレーション評価点	内容	配点	1社目	2社目	3社目	4社目
1	管理画面の使いやすさ	管理画面が操作しやすく、直感的なインターフェースとなっているか	点				
2	コンテンツの管理方法	コンテンツの作成、編集、公開等について、管理しやすいシステムとなっているか	点				
3	ページの作成方法	能動的に簡単にページ作成を行うことができるか(マニュアルを見なくても操作できそうか)	点				
4	メディアの挿入と管理	画像、動画、音声ファイル等の挿入、配置・サイズ変更がしやすいか	点				
5	テンプレート	テンプレートを活用したページ作成方法はあるか	点				
6	モバイル対応とレスポンシブデザイン	モバイル、タブレット、デスクトップでの表示確認ができるか	点				
7	カテゴリ設定	カテゴリの作成、編集、設定を容易に行うことができるか	点				
8	公開期間の設定方法	公開期間の設定方法は容易か	点				
9	注目情報掲載	注目させたい情報は簡易的かつ戦略的な方法で掲載可能か	点				
10	アクセシビリティ対応機能	アクセシビリティが維持できるシステムか	点				

小計 点

2次審査合計 310 点

配点合計
620 点