



花城 清文 議員

国への返還 なぜ町民が負担するか

答 補助対象外は一般財源で負担することになる

問 会計検査院は移転補償費として町が支払った1527万円は補助対象外に当たると指摘し、国が補助した1221万6千円の返還を求めた。そのことで11月9日の議会全員協議会で道路を挟んで東側でないかと質問した。説明では逆に西側で東側は関係ないと聞いた。これは虚偽にならないか。

副町長 全員協議会で部長が説明したとおり東側の物件となる。

問 県も類似事例で補償していない。町が補償したのは摩訶不思議である。移転補償した物件は個人所有と以前に聞いたことがあるがそれは違うか。

副町長 法人所有の物件である。

問 前例のない補償である。なぜそこだけ認められたか、また、国の補償基準は明確であるのに町は自分たちのさじ加減で補償した。そのやり方は、ごね得を認めることにならないか。これまで同様の事例があるか。

副町長 前例はない。

問 町民に対し説明責任がある。また、今後ミスを起こさないためにも原因を調査する必要がある。今のやり方は臭い物にフタをし町民に知らせない町政である。どうするか。

副町長 議会議員へは説明をしているが、直接町民へはまだ説明を行っていない。

問 町民に責任はない。なぜ町民の税金で返還するか。

副町長 物件移転補償の一部が補助対象外となり、それは一般財源で負担する。

問 町長の判断ミスが大きな原因ではないか。責任はどうするか。

副町長 補助基準によらない算定や積算ミスによるものではない。基準書の解釈の捉え方によるものと考ええる。

北丘小西側避難通路へ
地域の声を反映せよ

問 北丘小学校の西側の避難通路は安全な通学路とすべきである。実施設計では地域の意見を取り入れ傾斜を緩やかにして欲しい。

教育長 実施設計で緩やかにできるか検討する。

問 避難通路は幼稚園児や体の不自由な子、保護者等が利用する。渡り廊下と繋ぐのは好ましくないと思う。

教育長 学校から新川側に上がる通路は、運動場、校舎側の渡り廊下、駐車場の3カ所に設置する。



北丘小西側通路の現状